



JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO
CIRCUITO DE BOGOTÁ
SECCIÓN SEGUNDA

EXPEDIENTE 11001 33 35 021 2019 00130 00

Bogotá D.C., veintinueve (29) de marzo de dos mil diecinueve (2019).

La demanda del **medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho**, interpuesta por la apoderada de la señora **Martha Isabel Vargas Rincón** contra la **Nación – Rama Judicial**, ingresa para su resolver sobre su admisión.

El Despacho observa las siguientes falencias:

1. Faltó identificar en debida forma el centro de imputación jurídica, pues el Consejo Superior de la Judicatura y la Seccional de Bogotá - Cundinamarca de la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, no ejercen la representación legal y judicial de la Rama Judicial de acuerdo con el artículo 99 de la Ley 270 de 1996.

2. Faltó presentar la cuantía en forma razonada conforme los artículos 157 y 162 (Núm. 6º) del CPACA, según los cuales "*En las acciones de nulidad y restablecimiento del derecho no podrá prescindirse de la estimación razonada de la cuantía*", como sucede este caso que se omitió indicar como surgió el valor estimado de la cuantía en \$268.383.600, y por consiguiente, deberá precisar los conceptos, valores, tiempos y operaciones aritméticas que permitan conocer el origen del valor total, pues ello determina la competencia.

Notifíquese y cúmplase.


ROSSE MAIRE MESA CEPEDA
JUEZ

gpg

